

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП

за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет:

„Доставка чрез покупка на машини” с три обособени позиции: Обособена позиция 1 – Доставка чрез покупка на 1 брой мултифункционален багер (челен товарач, фабрично нов); Обособена позиция 2 – Доставка чрез покупка на 1 брой грейдер (втора употреба) и Обособена позиция 3 – Доставка чрез покупка на 1 брой асфалтополагаща машина (втора употреба)”,

открита с Решение № 31/ 09.02.2018 г. на кмета на община Садово

и публикувана в Регистъра на обществените поръчки към

Агенцията по обществени поръчки на 12.02.2018 г. под № 00795-2018-0001

Днес, 17.05.2018 г., в 10:00 часа в заседателна зала на 4^{ти} етаж в сградата на Община Садово, гр. Садово, ул. „Иван Вазов“ № 2, в изпълнение на Заповед № 88/23.03.2018 г. на кмета на община Садово, във връзка с Решение 31/09.02.2018 г. на кмета на община Садово за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител за доставка чрез покупка на машини - 1 брой мултифункционален багер (челен товарач, фабрично нов), 1 брой грейдер (втора употреба) и 1 брой асфалтополагаща машина (втора употреба), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

Пламен Запрянов – адвокат, вписан в Софийска адвокатска колегия

Членове:

1. Янко Атанасов - секретар на община Садово

2. Петко Димитров – машинист пътно-строителни машини

I. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на комисията, подписан на 23.04.2018 г. от членовете на комисията и публикуван на 26.04.2018 г. в „Профил на купувача“ на адрес: <http://sadovo.bg/63894?cat=25>.

Протокол № 1 от 23.04.2018 г. е изпратен и получен от участниците и по електронен път, както следва: от "Екосол България" АД и "Виём Ауто 88" ЕООД – на 30.04.2018 г., а от останалите трима участника – на 27.04.2018 г.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги: *Електронното изявление е получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система. Ако адресатът не е посочил конкретна информационна система, изявлението е получено с постъпването му в която и да е информационна система на адресата, а ако адресатът няма*

информационна система - с изтеглянето му от адресата от информационната система, в която изявлението е постъпило.

В Протокол № 1 от от 23.04.2018 г., комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал.8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на община Садово са постъпили и са регистрирани допълнително изискваните документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 09-00-243/08.05.2018 г. на участник "Виём Ауто 88" ЕООД;
2. Допълнителни документи с вх. № 09-00-244/08.05.2018 г. на участник "Кънтри ауто" ООД;
3. Допълнителни документи с вх. № 09-00-245/08.05.2018 г. на участник "Апом" ЕООД

Комисията, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на допълнително представените документи в деловодството на община Садово, както следва:

1. Участник „ВИЕМ АУТО 88“ ЕООД, гр. Стара Загора - Оферта с вх. № 09-00-154/22.03.2018 г. за обособена позиция № 2 и Допълнителни документи с вх. № 09-00-243/08.05.2018 г.

С писмо с вх. № 09-00-243/08.05.2018 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията:

- нов ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията, дадени в Протокол № 1.

В определения срок, участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от комисията по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор комисията констатира, че участникът „ВИЕМ АУТО 88“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 2, поради което

Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 2, за която е подал оферта.

2. Участник „КЪНТРИ АУТО“ ООД, гр. Ракиново - Оферта с вх. № 09-00-156/22.03.2018 г. за обособена позиция № 2 и Допълнителни документи с вх. № 09-00-244/08.05.2018 г.

С писмо с вх. № 09-00-244/08.05.2018 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията:

- нов ЕЕДОП, попълнен съгласно инструкциите на комисията, дадени в Протокол № 1.

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от комисията по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор комисията констатира, че участникът „КЪНТРИ АУТО“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 2, поради което

Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 2, за която е подал оферта.

3. Участник „АПОМ“ ЕООД, гр. Ракиново - Оферта с вх. № 09-00-155/22.03.2018 г. за обособена позиция № 2 и Допълнителни документи с вх. № 09-00-245/08.05.2018 г.

С писмо с вх. № 09-00-245/08.05.2018 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В определения срок, участникът е предоставил документите, изискани от комисията по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор комисията констатира, че участникът „АПОМ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 2, поради което

Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 2, за която е подал оферта.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, неразделна част от подадените от тях оферти, по реда на първоначалното постъпване на офертите им в деловодство на община Садово.

Комисията се придържа в своята работа към предварително определените в документацията и Техническата спецификация условия на Възложителя.

1. Оферта с вх. № 09-00-148/22.03.2018 г. на „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД, с. Лозен - за обособени позиции № 1, № 2 и № 3

1.1. Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1". Техническото

предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед на констатираното в представеното Техническо предложение за обособена позиция № 1, на основание чл.104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията взе решение да изисква от участника да представи писмени разяснения, а именно: да уточни марка, модел и година на производство на офериращия мултифункционален багер, с цел проверка на заявените от участника параметри на машината /техническите данни/ в техническата оферта.

1.2. Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

В представеното Техническо предложение за обособена позиция № 2 не е констатирано несъответствие и непълноти и то съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

1.3. Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

В представеното Техническо предложение за обособена позиция № 3 не е констатирано несъответствие и непълноти и то съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

2. Оферта с вх. № 09-00-149/22.03.2018 г. на участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, гр. София за обособени позиции № 1, № 2 и № 3

1.1. Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед на констатираното в представеното Техническо предложение за обособена позиция № 1, на основание чл.104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП,

комисията взе решение да изисква от участника да представи писмени разяснения, а именно: да уточни марка, модел и година на производство на

оферирания мултифункционален багер, с цел проверка на заявените от участника параметри на машината /техническите данни/ в техническата оферта.

1.2. Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

В представеното Техническо предложение за обособена позиция № 2 не е констатирано несъответствие и непълноти и то съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

1.3. Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед на констатираното в представеното Техническо предложение за обособена позиция № 3, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП,

комисията взе решение да изисква от участника да представи писмени разяснения, а именно: да уточни марка, модел и година на производство на оферираната асвалтополагаща машина, с цел проверка на заявените от участника параметри на машината /техническите данни/ в техническата оферта.

3. Оферта с вх. № 09-00-154/22.03.2018 г. на участника „ВИЕМ АУТО 88“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 2

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

В представеното Техническо предложение за обособена позиция № 2 не е констатирано несъответствие и непълноти и то съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„ВИЕМ АУТО 88“ ЕООД е направил предложение за доставка на 1 брой грейдер (втора употреба), предмет на обособена позиция № 2, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе единодушно решение участникът **да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на показател К1** (срок на доставка в

календарни дни от получаване на възлагателното писмо), съгласно утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

4. Оферта с вх. № 09-00-155/22.03.2018 г. на участника „АПОМ“ ЕООД, гр. РаKITOво за обособена позиция № 2

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

В представеното Техническо предложение за обособена позиция № 2 не е констатирано несъответствие и непълноти и то съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„АПОМ“ ЕООД е направил предложение за доставка на 1 брой грейдер (втора употреба), предмет на обособена позиция № 2, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе единодушно решение участникът **да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на показател К1** (срок на доставка в календарни дни от получаване на възлагателното писмо), съгласно утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

5. Оферта с вх. № 09-00-156/22.03.2018 г. на участника „КЪНТРИ АУТО“ ООД, гр. РаKITOво за обособена позиция № 2

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2". Техническото предложение е изготвено по образца на Образец № 3 от документацията за участие, подписано и подпечатано от правоимащия представител на дружеството.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя.

В представеното Техническо предложение за обособена позиция № 2 не е констатирано несъответствие и непълноти и то съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

„КЪНТРИ АУТО“ ООД е направил предложение за доставка на 1 брой грейдер (втора употреба), предмет на обособена позиция № 2, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе единодушно решение участникът **да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на показател К1** (срок на доставка в

календарни дни от получаване на възлагателното писмо), съгласно утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол, на 17.05.2018 г.

Председател:

Пламен Запрянов
адвокат, Софийска адвокатска колегия

Членове:

1. Янко Атанасов
секретар на община Садово

2. Петко Димитров
машинист пътно-строителни машини

Заличени данни на
осн. чл.2 от ЗЗЛД